

Мониторинг законодательных инициатив за первый квартал 2017 года

Экспертами института исследований интернета был проведен анализ законопроектов, касающихся регулирования сети Интернет с декабря 2016 по апрель 2017 года, а также подведены итоги законотворческой деятельности в этом направлении за 2016 год (анализ принятых и отклоненных законопроектов). Кроме того, в связи с обновлением статуса многих законопроектов в первые месяцы работы Госдумы нового созыва, перечислены также все отраслевые законопроекты, находящиеся на рассмотрении.

Основные выводы по результатам мониторинга

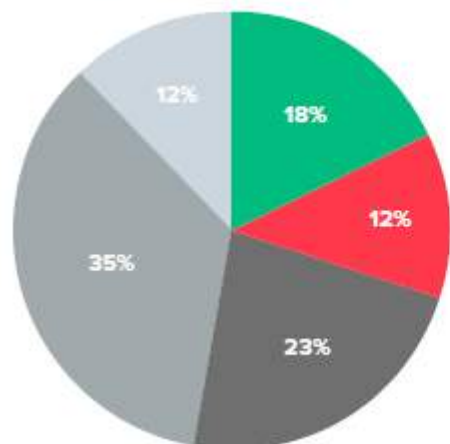
1. Из 36 законопроектов на рассмотрении, касающихся регулирования интернета, в 2016 году было отклонено 5 (3 из них имели отрицательную оценку) и принято 8. Однако среди принятых - беспрецедентные, по негативной оценке, законы “Пакета Яровой”.
2. Окончательно оформилась тенденция к регулированию отдельных сегментов / явлений в Сети (онлайн-видео, интернет-магазины, инфраструктура).
3. Эксперты отмечают резкое снижение числа отрицательных инициатив за 1-ый квартал 2017 года. Частично это объясняется уменьшением числа инициатив как таковых (17 против 37 за аналогичный период 2016 года), в том числе за счет “PR-инициатив” отдельных депутатов. К таковым по сути можно отнести только один проект с отрицательной оценкой: о регулировании соцсетей. В то же время были внесены три законопроекта, стремящиеся минимизировать негативное действие 54-ФЗ (о применении контрольно-кассовой техники), то есть вектор подобных инициатив также меняется в позитивную сторону.
4. Значительная доля резонансных инициатив за этот период имеет концептуальную поддержку экспертов, однако оцениваются нейтрально/неоднозначно вследствие наличия важных отсылочных норм, которые на данный момент не определены (не представлены проекты НПА), в результате чего оценка может смениться как на положительную, так и на отрицательную.
5. Вместе с тем необходимо отметить постепенное налаживание взаимодействия отрасли с государством по законодательным инициативам, которое должно усилиться при реализации предложений по введению процедуры ОРВ и технической экспертизы для всех законодательных инициатив (данные меры предлагались к реализации Председателем Госдумы).



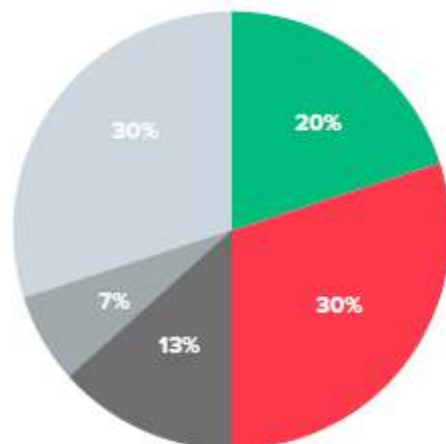
- Положительная оценка
- Резко отрицательная оценка
- Отрицательная. Явная угроза для интернет-отрасли
- Нейтральная оценка
- Неоднозначная оценка

ОТНОШЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ К ЗАКОНОПРОЕКТАМ

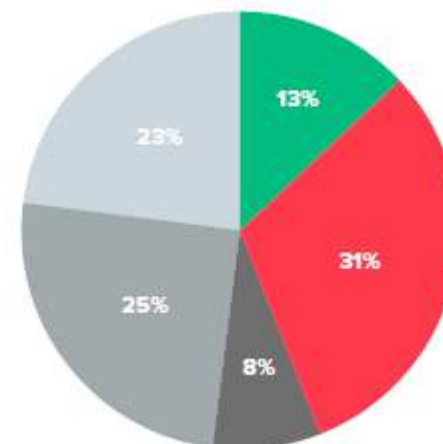
Первый квартал 2017



2016



2015



МОНИТОРИНГ
ЗАКОНЫ И ЗАКОНОПРОЕКТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ
ПЕРИОД: ДЕКАБРЬ 2016 - I КВАРТАЛ 2017¹

ЛЕГЕНДА

- Резко отрицательная. Явная угроза интернет-отрасли.
- Отрицательная. Потенциальная угроза для интернет-отрасли.
- Нейтральная
- Положительная
- Неоднозначная оценка

В столбце «стадия» цветовые обозначения призваны привлечь внимание и имеют приблизительно следующий смысл:

- Зелёный – «ситуация каким-то образом разрешена и в целом всё хорошо»
- Красный – «обратите на это внимание, ситуация с проектом возможно опасна»
- Жёлтый – «происходит что-то не очень понятное, возможно стоит обратить внимание»

закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p><u>Законопроект № 52657-7</u> О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в части уточнения требований о защите информации)</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Планируется, что требования о защите информации в ГИС будут распространяться также на иные ИС, в которых на основании договоров или других законных основаниях обрабатывается информация, обладателями которой являются госорганы. Операторы ИС будут создавать системы защиты информации и обеспечивать их функционирование согласно данным требованиям.</p> <p>Будет установлено, что система защиты информации состоит из средств защиты, локальных правовых актов и ответственных лиц.</p> <p>Операторы будут информировать соответствующие органы (ФСБ России и ФСТЭК России) в пределах их полномочий о компьютерных инцидентах в установленном порядке. При этом под такими инцидентами будут пониматься события, в результате которых нарушены функционирование ИС и/или безопасность обрабатываемой в ней информации.</p>	13.12.2016	17.01.2017 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи)	Поддерживается в связи с тем, что законопроект направлен на повышение эффективности защиты информации, обрабатываемой в информационных системах государственных органов.
<p><u>Законопроект № 107145-7</u> О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части уточнения порядка ограни-</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в Закон об информации и ГПК РФ, предусматривающие определение термина "производный сайт в сети Интернет", а также устанавливающие порядок ограничения доступа к таким сайтам на осно-</p>	21.02.2017	17.03.2017 принят в первом чтении; поправки к законопроекту принимаются до 24	<p>К законопроекту имеются критические замечания.</p> <p>В частности, законопроект не конкретизирует порядок взаимодействия Роскомнадзора и операторо-</p>

¹ Законопроекты, принятые Государственной Думой и проекты на рассмотрении года и обновления статусов проектов, находящихся на рассмотрении. Период 1 декабря 2016 года – 31 марта 2017 года. Сортировка по дате внесения.



закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p>чения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и смежных прав)</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>вании обращений правообладателей в Московский городской суд.</p> <p>Одновременно проектом вводится обязанность для операторов поисковых систем удалять из поисковой выдачи сведения об указателях страниц сайтов, на которых неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, или информация, необходимая для их получения с использованием ИТС, доступ к которым ограничен на постоянной основе на основании судебных решений, а также производных от них сайтов в сети Интернет.</p>		<p>марта 2017 года</p>	<p>ров поисковых систем, в том числе содержание требования Роскомнадзора к поисковым системам об удалении из поиска указателей страниц. Законопроект может привести к нарушению прав владельцев производных сайтов, т.к. понятие производного сайта является чрезмерно широким и неопределенным при том, что владелец производного сайта лишен какой-либо защиты своих прав.</p> <p>Кроме того, в настоящее время предпринимаются попытки внесения в Законопроект правок, которые не обсуждались с отраслью, что делает невозможным полноценно дать анализ данного Законопроекта.</p>
<p><u>Законопроект № 47571-7</u></p> <p>О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроект вводит систему понятий и определений, позволяя уточнить накопившиеся с середины 2000-х гг. терминологические противоречия (в том числе в отношении терминов КИИ, КВО, КСИИ), и таким образом способствует уточнению предмета деятельности и функций государственных ведомств в сфере защиты критической инфраструктуры. Кроме того, законопроект предлагает унифицированный методологический аппарат для определения объектов, идентификации задач и определения приоритетов в области обеспечения безопасности КИИ, включая:</p> <p>— Систему категорирования объектов КИИ по ряду критериев (значимость для национальной безопасности и обороноспособности, социальная, политическая, экономическая и экологическая значимость).</p> <p>— Классификацию объектов КИИ по классам значимости/опасности (с вытекающим из него разведением функций ФСБ и ФСТЭК в зависимости от класса объекта КИИ).</p> <p>— Систему функций государственных регуляторов, требований к защите объектов КИИ, прав и обязанностей субъектов КИИ, мер государственного контроля обеспечения безопасности значимых объектов КИИ и проч.</p>	<p>06.12.2016</p>	<p>21.01.2017 принят в первом чтении, имеются замечания профильных комитетов, готовится ко второму чтению</p>	<p>Принятие законопроекта представляется положительным решением, отражающим потребности государства и общества в области обеспечения безопасности КИИ в ключевых секторах национальной экономики и государственной деятельности, при условии учета ряда замечаний и предложений.</p> <p>Подробнее: http://raec.ru/live/position/9200/</p>

закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p><u>Законопроект № 47579-7</u> О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации" (в части обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации)</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Проектом федерального закона "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации" (далее - проект федерального закона) предусмотрено внесение изменений в Закон Российской Федерации "О государственной тайне", Федеральный закон "О связи" и в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".</p> <p>Внесение изменения в пункт 4 статьи 5 Закона Российской Федерации "О государственной тайне" связано с необходимостью защиты сведений о мерах, предпринимаемых для обеспечения безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры, а также сведений об оценке степени защищенности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, что позволит отнести указанные сведения к сведениям, составляющим государственную тайну.</p> <p>Внесение изменения в часть 1 статьи 46 Федерального закона "О связи" вводит новую обязанность операторов связи в случае установки в сети электросвязи технических средств, предназначенных для поиска признаков компьютерных атак, обеспечивать выполнение утвержденных в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации технических условий установки и эксплуатации технических средств, порядка установки и эксплуатации таких технических средств, а также сохранность этих технических средств.</p> <p>Внесение изменения в часть 3.1 статьи 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" позволит не применять положения указанного Федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, к деятельности по осуществлению государственного контроля в области безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации.</p>	06.12.2016	21.01.2017 принят в первом чтении, имеются замечания профильных комитетов, готовится ко второму чтению	<p>Не решены вопросы гармонизации законодательства по информационной безопасности с законодательством по промышленной безопасности, безопасности гидротехнических сооружений, безопасности транспорта и других видов безопасности, упомянутых в различных законах.</p> <p>Отраслевые предложения по поправкам официально направлены в ГД РФ</p>
<p><u>Законопроект № 47591-7</u></p>	действующая редакция УК РФ предусматривает ответствен-	06.12.2016	21.01.2017 принят в	Согласно Законопроекту, к объектам КИИ могут

закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации"</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>ность граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушение законодательства о безопасности критической информационной инфраструктуры. Предложено выделить составы таких посягательств в отдельную статью. В ней будет предусмотрена ответственность за создание и (или) распространение компьютерных программ либо иной компьютерной информации, заведомо предназначенных для неправомерного воздействия на критическую информационную инфраструктуру; неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре; нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре. Статья будет содержать квалифицирующие признаки (совершение деяния группой лиц, по предварительному сговору или организованной группой лиц или лицом с использованием служебного положения). С учетом этих признаков санкции за указанные деяния предусматривают наказания в виде штрафа, принудительных работ, лишения свободы (с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью). Внесение соответствующего изменения в УПК РФ позволит отнести указанные составы преступлений к подсудственности правоохранительных органов, выявивших эти преступления.</p>		<p>первом чтении, имеются замечания профильных комитетов, готовится ко второму чтению</p>	<p>быть отнесены любые сети связи и информационные системы, в том числе общего пользования. В сети связи общего пользования Российской Федерации соответствующее регулирование может быть распространено на более чем 10 000 операторов связи.</p> <p>Отмечается, что предложенная проектируемой ч. 3 ст. 274.¹ УК РФ уголовная ответственность за нарушение правил эксплуатации и правил доступа применительно к сети связи общего пользования, является недопустимой мерой.</p> <p>Эксперты поддерживают законопроект при условии учета ряда замечаний и предложений, официально направленных РАЭК в ГД РФ</p>
<p><u>Законопроект № 110769-7</u> «О внесении изменения в статью 5.1 Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации».</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>В соответствии с пояснением Минкультуры России от 27 февраля 2017 года по вопросу правоприменения Правил выдачи, отказа в выдаче и отзыва прокатного удостоверения на фильм, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2016 г. № 143 с 01 января 2017 г. для использования фильмов в информационно-телекоммуникационных сетях способом их доведения до всеобщего сведения правообладателям или лицам, использующим такие фильмы на основе заключенных с правообладателями лицензионных договоров требуется получать прокатные удостоверения, которые выдает Минкультуры России.</p>	27.02.2017	<p>14.03.2017 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по культуре), идёт сбор предложений по поправкам</p>	<p>Отмечается, что требовать получение прокатного удостоверения на демонстрацию фильмов в сети «Интернет» недопустимо.</p> <p>Предлагается часть первую статьи 5.1 Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии в Российской Федерации» изложить в следующей редакции: «Осуществление на территории Российской Федерации проката фильма на материальных носителях и (или) показа фильма в кинотеатре без прокатного удостоверения, устанавливающего, в частности, способ использования фильма, не допускается, за</p>

закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
				исключением показа на проводимом на территории Российской Федерации кинофестивале.».
<p>Законопроект № 68586-7 «О внесении изменения в статью 33 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации».</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	Законопроектом предлагается продлить до 2023 года льготный тариф страхового взноса в Пенсионный фонд Российской Федерации (ПФР) в размере 8% для организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий.	30.12.2016	07.04.2017 принят законопроект в первом чтении; представить поправки к законопроекту до 13 апреля 2017 года	Поддерживается.
<p>Законопроект № 143051-7 О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа" и статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"</p> <p>Законодательное Собрание Челябинской области</p>	Законопроект предлагает освободить плательщиков патента и плательщиков ЕНВД от обязанности применения ККТ.	06.04.2017	07.04.2017 направлен в Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам	Позиция не формулировалась.
<p>Законопроект № 134557-7 О внесении изменений в статьи 7-1 и 7-3 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" и статью 13 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (в части приведения законо-</p>	Предлагаемые проектом федерального закона изменения в статью 71 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ) направлены на установление для аудиторов обязанности по уведомлению органа, осуществляющего функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и фи-	28.03.2017	06.04.2017 принят к рассмотрению	Позиция не формулировалась



закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
дательства Российской Федерации, затрагивающего вопросы осуществления аудиторской деятельности, в соответствии с Рекомендацией ФАТФ)	нансированию терроризма, о наличии любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции аудируемого лица связаны с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, или финансированием терроризма. Корректирующие изменения предлагается внести также в статью 13 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".			
Законопроект № 130388-7 О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"	Проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – проект федерального закона) предлагается отсрочить до 1 января 2021 возложение обязанности на индивидуальных предпринимателей, являющихся налогоплательщиками, применяющими патентную систему налогообложения, а также на организации и индивидуальных предпринимателей, являющихся налогоплательщиками единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, по применению новой контрольно-кассовой техники, осуществляющей передачу в налоговые органы фискальных данных онлайн.	28.03.2017	24.03.2017 направлен в Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам	Позиция не формулировалась
Законопроект № 126887-7 О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации (об управлении авторскими и смежными правами на коллективной основе) Правительство Российской Федерации	Законопроект содержит норму, обязывающую организации по управлению правами на коллективной основе, получившие государственную аккредитацию (далее - аккредитованные организации), в целях повышения "прозрачности" своей деятельности раскрывать информацию о них (методика сбора, распределения собранного вознаграждения, состав органов управления аккредитованной организации и т.д.), в том числе информацию о деятельности, осуществляемой специальными фондами аккредитованных организаций (далее - Фонды), в соответствии с утверждаемым Правительством Российской Федерации стандартом раскрытия информации. Кроме того, предлагается обязать аккредитованные организации и специальные Фонды проводить по итогам финансового года аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности с последующим размещением такой отчетности и аудиторского заклю-	18.03.2017	04.04.2017 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству)	Позиция не формулировалась



закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
	<p>чения на официальном сайте аккредитованной организации в сети "Интернет". Годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность должны быть доступны на официальном сайте аккредитованной организации в сети "Интернет" в течение 5 лет. Законопроектом также предлагается дополнить Гражданский кодекс Российской Федерации статьей 12441 о создании в аккредитованных организациях наблюдательного совета, который формируется из представителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, правообладателей, творческих союзов, организаций культуры и пользователей объектов авторского права и смежных прав. К исключительной компетенции наблюдательного совета, устанавливаемой в типовом уставе аккредитованной организации, относится осуществление контроля за финансово-хозяйственной деятельностью аккредитованной организации, принятие решения о создании аккредитованными организациями специальных фондов, осуществление контроля за расходованием этими фондами денежных средств и иные вопросы.</p> <p>В соответствии с положениями законопроекта отчеты о суммах собранного в пользу правообладателей вознаграждения и об удержанных из него суммах, которые аккредитованная организация обязана представлять на основании статьи 1243 Гражданского кодекса Российской Федерации, должны будут ею также представляться правообладателям с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (путем создания для правообладателя системы "личный кабинет").</p>			
<p>Законопроект № 126943-7 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об ответственности аккредитованной организации по управлению авторскими и смежными правами на коллективной основе)</p>	<p>Проектом предлагается дополнить КоАП РФ статьей, устанавливающей административную ответственность за нераскрытие аккредитованной организацией по управлению правами на коллективной основе годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также отчетности фонда, созданного такой организацией, вместе с аудиторским заключением.</p>	18.03.2017	04.04.2017 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству)	Позиция не формулировалась.

закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p>Законопроект № 126869-7 О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" (в части усиления защиты прав потребителей, приобретающих товары (услуги) через Интернет)</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроектом вводится понятие "агрегатора товаров (услуг)" (далее агрегатор). Агрегатором будет признана организация, которая предоставляет в сети Интернет:</p> <p>Информацию о продаже товара (предоставлении услуги);</p> <p>Возможность покупателю заключить договор купли-продажи товара (оказания услуг);</p> <p>Возможность оплаты вышеуказанного товара (услуги)</p> <p>Организация, признанная агрегатором, обязана доводить до пользователя подробную информацию о себе и об изготовителе (продавце) товара. Согласно законопроекту, ответственность за выполнение сделки, заключенной на сайте агрегатора, лежит на продавце (поставщике) товара (услуги), также, как ответственность по соблюдению прав потребителя при товаре что надлежащего, что ненадлежащего качества.</p> <p>В законопроекте описана ответственность агрегатора:</p> <p>В случае предоставления недостоверной информации о товаре (услуге) агрегатор несёт ответственность за убытки, причинённые потребителю;</p> <p>Агрегатор должен в десятидневный срок с момента обращения потребителя вернуть ему уплаченную сумму в случае, если продавец (поставщик) нарушил срок доставки товара, а потребитель уведомил продавца (поставщика) о расторжении сделки; а также в случае, если покупатель отказался от товара вследствие предоставления агрегатором неверной информации. При этом, агрегатор может отказать потребителю в случае получения подтверждения от продавца (поставщика) о принятии потребителем товара (услуги).</p>	18.03.2017	23.03.2017 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству)	<p>Данный законопроект разрабатывался Роспотребнадзором с середины 2015 года (паспорт законопроекта http://regulation.gov.ru/projects#npa=28846?).</p> <p>16 сентября 2015 года Заместитель Председателя Правительства О.Ю. Голодец поручила руководителю Роспотребнадзора А.Ю. Поповой доработать законопроект с привлечением общественных объединений. В декабре 2015 года была создана рабочая группа.</p> <p>В результате продолжительной работы 8 июля 2016 года в департамент ОРВ Минэкономразвития была направлена версия, согласованная и с представителями бизнеса, и с представителями организаций, защищающих потребителей.</p> <p>Затем законопроект дорабатывался на площадке Правительства РФ.</p> <p>В результате доработки проекта закона согласно отзывам Министерства юстиции (09/142701-МГ от 09.12.2016) и Государственно-правового управления (А6-15704 от 26.12.2016) версия документа, вносимая на утверждение Комиссией Правительства по законопроектной деятельности, концептуальным образом отличается от версии, согласованной ранее во время проведения процедуры ОРВ. В представленной версии изменены формулировки ряда положений проекта (статья 4), при том, что существенные замечания Минюста и ГПУ учтены не были. Представленная версия дисбалансирует правовое поле, связанное с деятельностью т.н. агрегаторов.</p> <p>В текущей версии законопроекта есть существенные отличия от версии от 8 июля 2016 года, и все они касаются ответственности агрегатора:</p> <p>В согласованной с отраслью версии речь шла о предоставлении заведомо недостоверной информации, в данной же версии упомянута просто недостоверная информация;</p> <p>Право потребителя на получение возврата денеж-</p>



закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
				<p>ных средств возникает вне зависимости от потребления им товара (услуги), только на основании обращения, а уже дальше агрегатор должен возникшее право опровергать.</p> <p>При этом, согласно Закону "О защите прав потребителей" (статья 26.1), потребитель может обратиться за возвратом средств к продавцу, и у него есть возможность злоупотребления правом путём обращения одновременно также к агрегатору.</p> <p>За указанные 10 календарных дней продавец может не успеть выяснить, принял потребитель товар (услугу) или нет, т.к. возникновение права у потребителя не связано с получением товара обратно продавцом. И продавец не успеет определить, был ли товар в употреблении, является ли он товаром надлежащего качества, а значит, не успеет предоставить агрегатору подтверждение принятия товара (услуги).</p> <p>В результате, недобросовестный потребитель может получать многократные компенсации одновременно от двух участников сделки.</p>
<p>Законопроект № 118707-7</p> <p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению</p> <p>Депутат ГД РФ Яровая и пр.</p>	<p>Проектом устанавливается процедура обязательного информирования Роскомнадзором органов внутренних дел для оперативного реагирования и проведения необходимых процессуальных проверочных мероприятий по фактам распространения запрещенной информации по признакам уголовно-наказуемых деяний.</p>	09.03.2017	21.03.2017 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей)	<p>Проведение ОРМ по фактам распространения такой информации более целесообразное мероприятие, нежели блокировка ресурсов в сети Интернет.</p>
<p>Законопроект № 118634-7</p> <p>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуж-</p>	<p>Предлагается установить отдельную уголовную ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства, которые всегда влекут опасные последствия в отношении конкретных лиц, а также предусмотреть меры ответственности за действия, которые направлены на широкий круг лиц и вне зависимости от последствий имеют общественно опасный характер.</p>	09.03.2017	21.03.2017 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, жен-	<p>Возможно избыточно широкое толкование составов по статьям судами, в связи с их неточностью.</p>

закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p>дение детей к суицидальному поведению</p> <p>Депутат ГД РФ Яровая и пр.</p>	<p>Кроме того, законопроектом устанавливается самостоятельная уголовная ответственность за организацию деятельности, сопряженной с побуждением граждан к совершению самоубийства путем распространения информации о способах совершения самоубийства, а также призывов к совершению самоубийства.</p> <p>Срок по составам – до 8 лет лишения свободы.</p>		<p>щин и детей)</p>	
<p>Законопроект № 102070-7</p> <p>О внесении изменений в статью 282 Уголовного кодекса Российской Федерации (в части усиления ответственности за возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства)</p> <p>Депутаты Государственной Думы С.В.Иванов, С.В.Маринин</p>	<p>Диспозиция части первой статьи 282 дополнить квалифицирующим признаком -наличие у действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, наступивших общественно опасных последствий.</p> <p>Статья также дополняется частью третьей предусматривающей ответственность за публичную пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека либо группы лиц, не повлекшей наступления общественно опасных последствий.</p>	16.03.2017	21.03.2017 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству)	Позиция не формулировалась
<p>Законопроект № 110014-7</p> <p>О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об увеличении срока перехода на применение ККТ нового образца для налогоплательщиков ЕНВД и ПСН)</p> <p>Архангельское областное Собрание депутатов</p>	<p>Проектом федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – проект федерального закона) предлагается отсрочить до 1 января 2021 возложение обязанности на индивидуальных предпринимателей, являющихся налогоплательщиками, применяющими патентную систему налогообложения, а также на организации и индивидуальных предпринимателей, являющихся налогоплательщиками единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, по применению новой контрольно-кассовой техники, осуществляющей передачу в налоговые органы фискальных данных онлайн.</p> <p>Принятие проекта федерального закона направлено на сохранение упрощенной процедуры осуществления денежных расчетов для вышеназванных категорий налогоплательщиков, что позволит малому и среднему бизнесу еще два с половиной</p>	27.02.2017	16.03.2017 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам)	Позиция не формулировалась

закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
	года избежать дополнительных непроизводственных расходов на непрофильное оборудование и IT-специалистов и создаст дополнительные стимулы для его развития в условиях кризисных явлений в экономике.			
Законопроект № 145507-7 О правовом регулировании деятельности социальных сетей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации	Проект федерального закона разработан с целью законодательной регламентации деятельности социальных сетей. Вводится понятийный аппарат, определяющий основную терминологию в целях избежания разночтений в указанной сфере. Также предлагается определить порядок регистрации пользователей социальных сетей, установить их основные права и обязанности. Проектом определяется правовое положение сообществ в социальных сетях, права и обязанности администраторов групп, предлагается ввести запрет на создание определенных видов деструктивных сообществ в соцсетях и запрет на использование социальных сетей лицам, не достигшим 14-летнего возраста	10.04.2017	11.04.2017 направлен в Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи	Позиция не формулировалась

МОНИТОРИНГ
ЗАКОНЫ И ЗАКОНОПРОЕКТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ
ПЕРИОД: ВСЕ ЗАКОНОПРОЕКТЫ НА РАССМОТРЕНИИ

ЛЕГЕНДА

- Резко отрицательная. Явная угроза интернет-отрасли.
- Отрицательная. Потенциальная угроза для интернет-отрасли.
- Нейтральная
- Положительная
- Неоднозначная оценка

В столбце «стадия» цветовые обозначения призваны привлечь внимание и имеют приблизительно следующий смысл:

- Зелёный – «ситуация каким-то образом разрешена и в целом всё хорошо»
- Красный – «обратите на это внимание, ситуация с проектом возможно опасна»
- Жёлтый – «происходит что-то не очень понятное, возможно стоит обратить внимание»

закон/законопроект	суть	дата внесения	стадия	оценка
<p><u>Законопроект № 303374-6</u> <u>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления административной ответственности за принятие мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим информацию с нарушением интеллектуальных прав)</u></p> <p>Депутаты Государственной Думы Л.Л.Левин, И.В.Соколова</p>	<p>Законопроект содержит новую статью КоАП 13.29. «Непринятие мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим информацию с нарушением интеллектуальных прав».</p> <p>Указанная статья предусматривает административную ответственность информационных посредников за принятие ими мер по удалению информации и (или) ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим информацию с нарушением интеллектуальных прав. (административные штрафы на граждан в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.)</p>	25.06.2013	<p>11.09.2013 перенесён на другое пленарное заседание</p> <p>По состоянию на 9 апреля 2017 находится на рассмотрении</p>	<p>Позиция не формулировалась.</p> <p>Неясно также, на каком основании законопроект уже три года не изменяет статус и не снят с рассмотрения.</p>
<p><u>449133-6</u> <u>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу распространения заведомо недостоверной информации о банках и публичных организациях</u></p> <p>Депутаты Государственной Думы Н.В.Бурькина, А.В.Митрофанов</p>	<p>Законопроектом запрещается распространение заведомо недостоверной информации о банках иные организации торговли на рынке ценных бумаг, деятельность которых предусмотрена к публикаций консолидированной финансовой отчетности (публичные организации), подрывающая их репутацию и экономическую стабильность.</p> <p>С этой целью предлагаются изменения в ФЗ «О банках...» в части установления запрета на распространение такой информации любыми способами, а также установления полномочий ЦБ в данной сфере (принятие мер по пресечению распространения, обязанность иных органов уведомлять ЦБ о фактах рас-</p>	14.02.2014	<p>04.04.2014 Законопроект принят в первом чтении, установлен срок 30 дней на предоставление поправок</p> <p>22.09.2014 Принято решение об изменении срока предоставления поправок. Срок не</p>	<p>Имеющейся законодательной базы достаточно для того, чтобы банк, действующий правомерно и законно, смог доказать свою правоту и получить компенсацию за допущенную СМИ ошибку или клевету, а недобросовестный банк был привлечён к ответственности за допущенные нарушения.</p> <p>Позиция подробно: http://raec.ru/live/position/6729/</p>

	<p>пространения информации и принятых мерах).</p> <p>Также предлагаются изменения в Закон о СМИ в части установления соответствующего запрета на распространение такой информации любыми способами, вплоть до проведения публичных дебатов и дискуссий. Устанавливается запрет для должностных лиц органов государственной и муниципальной власти комментировать факты, касающиеся банков или публичных организаций до появления информации, размещенной на официальных информационных ресурсах этих органов.</p> <p>ФЗ «Об информации...» предлагается дополнить новой статьей 15.4 предусматривающей немедленное блокирование операторами связи ресурсов в сети Интернет по заявлению Генерального прокурора или его заместителей о размещении на таком ресурсе заведомо недостоверной информации о банках, разблокирование ресурса осуществляется только после удаления информации.</p> <p>Предлагается также дополнить ст. 13.15 КоАП в части установления ответственности за распространение такой информации в виде административного штрафа на физических лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей, на должностных лиц в размере от тридцати до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.</p>		<p>определён.</p> <p>06.10.2016 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по финансовому рынку)</p> <p>По состоянию на 9 апреля 2017 находится на рассмотрении</p>	
<p><u>479893-6</u> <u>О внесении изменений в отдельные законодательные акты в целях защиты памяти павших при защите Отечества и авторитета государства</u></p> <p>Депутат Государственной Думы О.Л.Михеев</p>	<p>Изменения предлагается внести в Закон Российской Федерации «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и КоАП (новая статья «6.17.1. Распространение недостоверной информации, умаляющей заслуги погибших при защите Отечества, авторитет Российской империи, СССР, Российской Федерации, их вооруженных сил», штрафы до 500 тыс. рублей на юрлица).</p> <p>По мнению автора законопроекта, предлагаемые изменения будут распространяться в том числе на компьютерные игры, в которых содержатся негативные образы России, граждан Российской Федерации.</p>	<p>25.03.2014</p>	<p>22.05.2014 назначен ответственный комитет-соисполнитель – Комитет по обороне</p> <p>06.10.2016 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи)</p>	<p>РАЭК поддерживает заключение Комитета-соисполнителя по обороне http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(ViewDoc)?OpenAgent&work/dz.nsf/ByID&96BE92D95DC0FAF143257CFC003786C6</p>



			По состоянию на 9 апреля 2017 находится на рассмотрении	
<p><u>504840-6</u> <u>О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности"</u></p> <p>Члены Совета Федерации К.Э.Добрынин, А.А.Клишас, В.А.Тюльпанов, Е.С.Строев, Г.А.Горбунов, А.Н.Чилингаров, А.И.Александров, Ю.С.Бирюков, М.Н.Пономарев, Ю.В.Неелов, Б.С.Хасиков, Н.Ф.Пожитков, Ж.Я.Иванова, В.Ф.Едалов, В.А.Богданов, Л.П.Кононова, А.Г.Варфоломеев, В.Ф.Кулаков, О.Г.Каньков, И.В.Фомин, С.Е.Щеблыгин, Е.В.Атанов, А.А.Чернышев, М.А.Афанасов, Т.В.Заболотная, И.М.Умаханов, Г.Г.Николаева</p>	<p>Законопроектом предлагается расширить понятие «экстремистская деятельность», включив в него реабилитацию нацизма, героизацию нацистских преступников и их пособников.</p>	22.04.2014	<p>06.10.2016 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции)</p> <p>Положительное заключение Правового управления</p> <p>По состоянию на 9 апреля 2017 находится на рассмотрении</p>	<p>С учетом наличия внесудебной блокировки ресурсов в сети интернет в отношении экстремистских материалов законопроект представляется опасным для интернет-индустрии и открытым для злоупотреблений со стороны контролирующих органов.</p>
<p><u>504872-6</u> <u>О противодействии реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников</u></p> <p>Члены Совета Федерации К.Э.Добрынин, А.А.Клишас, В.А.Тюльпанов, Е.С.Строев, Г.А.Горбунов, А.И.Александров, А.Н.Чилингаров, Ю.С.Бирюков, М.Н.Пономарев, Ю.В.Неелов, Б.С.Хасиков, Н.Ф.Пожитков, Ж.Я.Иванова, В.Ф.Едалов, В.А.Богданов, Л.П.Кононова, А.Г.Варфоломеев, В.Ф.Кулаков, О.Г.Каньков, И.В.Фомин, С.Е.Щеблыгин, Е.В.Атанов, А.А.Чернышев, М.А.Афанасов, Т.В.Заболотная, И.М.Умаханов, Г.Г.Николаева</p>	<p>Законопроектом предлагается определить организационные и правовые основы противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, а также установить ответственность за их осуществление.</p> <p>Законопроектом определяются понятия «нацизм», «нацистские преступники», «нацистские пособники», «реабилитация нацизма», «героизация нацистских преступников и их пособников», «нацистские материалы», «нацистские атрибуты и символика».</p> <p>Устанавливается порядок осуществления общественного контроля за соблюдением законодательства о противодействии реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, в том числе определяются механизмы проведения общественной антинацистской экспертизы, в том числе информационных материалов, размещаемых в Интернете и СМИ.</p> <p>Данный законопроект взаимосвязан с законопроектом, соответствию с которым предлагается расширить понятие « экстре-</p>	22.04.2014	<p>06.10.2016 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции)</p> <p>Положительное заключение Правового управления</p> <p>По состоянию на 9 апреля 2017 находится на рассмотрении</p>	<p>С учетом наличия внесудебной блокировки ресурсов в сети интернет в отношении экстремистских материалов законопроект представляется открытым для злоупотреблений, используемые понятия нуждаются в детализации.</p> <p>Также поддерживаем замечания, изложенные в заключении Правового управления Государственной Думы.</p>

	мистская деятельность», включив в него реабилитацию нацизма, героизацию нацистских преступников и их пособников.			
<p><u>560373-6</u> <u>О внесении изменений в статьи 47 и 49 Федерального закона "О средствах массовой информации"</u></p> <p>Депутаты Государственной Думы М.Ю.Маркелов, В.Е.Деньгин, Я.Е.Нилов, Б.Л.Резник, Р.А.Шлегель, А.Г.Тарнавский, Л.Л.Левин; Член Совета Федерации А.П.Торшин</p>	<p>Законопроектом предлагается внесение дополнительного страхования жизни журналистам, работающим в экстремальных условиях.</p> <p>Предлагается внести следующие изменения:</p> <p>Журналисты, работающие в экстремальных условиях могут требовать от работодателя (редакции, главного редактора, издателя, вещателя или учредителя средства массовой информации) заключения с ним трудового договора (гражданско-правового договора), гарантирующего ему необходимые и достаточные условия осуществления профессиональной деятельности, включая безопасные условия и охрану труда. Работодатель обеспечивать журналисту необходимые и достаточные условия осуществления профессиональной деятельности, а в случаях выполнения журналистом заданий редакции в зонах вооруженных конфликтов, проведения контртеррористических операций и военных действий, обеспечить журналиста:</p> <ul style="list-style-type: none"> - средствами индивидуальной защиты, другим специальным снаряжением и опознавательным знаком «Пресса/Press»; - возможностью прохождения журналистом обучения специальным способам обеспечения безопасности; - договором дополнительного страхования, охватывающим случаи болезни, ранения, репатриации и гибели; - проведением добровольной геномной регистрации; - международным «Удостоверением журналиста, находящегося в опасной командировке», предусмотренным Дополнительным протоколом к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающимся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (в случае выезда за пределы Российской Федерации). Правила, касающиеся средств индивидуальной защиты, специального снаряжения, обучения, дополнительного страхования и добровольной геномной регистрации, распространяются также на телеоператоров, водителей и иных сотрудников редакции, обеспечивающих работу журналиста). 	04.07.2014	<p>20.02.2015 законопроект принят в первом чтении, предоставлен срок 30 дней на предложения по поправкам в закон</p> <p>06.10.2016 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи)</p> <p>По состоянию на 9 апреля 2017 находится на рассмотрении</p>	Позиция не формулировалась.
<p><u>Законопроект № 676544-6</u> <u>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных</u></p>	Законопроектом предлагается ввести специальную повышенную административную ответственность для должностных лиц за несвоевременное предоставление,	15.12.2014	14.12.2016 отклонён	Положительная оценка законопроекта.

<p><u>правонарушениях в части установления ответственности за не предоставление информации представителям средств массовой информации</u></p> <p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов, В.Е.Деньгин</p>	<p>предоставление заведомо недостоверной информации, либо за отказ в предоставлении информации представителю редакции СМИ в виде штрафа от 3 до 5 тысяч рублей.</p>			
<p><u>Законопроект № 683952-6</u> <u>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части уточнения положений, устанавливающих ответственность за нарушение законодательства о персональных данных)</u></p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроектом предлагается дифференцировать составы административных правонарушений в области персональных данных с учетом ущерба, причиненного нарушением, изменив действующую редакцию статьи 13.11 КоАП РФ и установив дополнительные составы административных правонарушений в области персональных данных, а также усилить ответственность за их нарушение, увеличив размеры административных штрафов. Так, законопроектом предлагается установить административную ответственность за нарушение законодательства РФ о персональных данных со следующим составом административных правонарушений: обработка персональных данных с нарушением требований, установленных законодательством РФ о персональных данных, к составу сведений, включаемых в согласие в письменной форме субъекта персональных данных на обработку его персональных данных; обработка персональных данных без согласия субъекта (субъектов) персональных данных, и в отсутствие предусмотренных законодательством Российской Федерации о персональных данных иных условий обработки персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 настоящей статьи; обработка специальных категорий персональных данных, касающихся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных или философских убеждений, состояния здоровья, интимной жизни, а также персональных данных о судимости в случаях, не предусмотренных законодательством РФ о персональных данных; невыполнение оператором предусмотренной законодательством РФ о персональных данных обязанности по опубликованию или обеспечению иным образом неограниченного доступа к документу, определяющему политику оператора в отношении обработки персональных данных, и сведениям о реализуемых требованиях к защите персональных данных; невыполнение оператором предусмотренной законодательством РФ о персональных данных обязан-</p>	<p>22.12.2014</p>	<p>Принят, подписан президентом №13-ФЗ от 7 февраля 2017 года</p>	<p>Полагаем целесообразным устанавливать ответственность за утечки персональных данных при условии введения более гибкого регулирования в части требований к их обработке. Просто введение штрафов при текущем жестко закреплённом перечне требований к обработке, передаче и т.д. считаем несбалансированным.</p>



	<p>ности по предоставлению субъекту персональных данных информации, касающейся обработки его персональных данных; невыполнение оператором в сроки, установленные законодательством РФ о персональных данных, требования субъекта персональных данных или его представителя либо уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных об уточнении персональных данных, их блокировании или уничтожении в случае, если персональные данные являются неполными, устаревшими, неточными, незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки; невыполнение оператором при обработке персональных данных без использования средств автоматизации обязанностей по соблюдению условий, обеспечивающих в соответствии с законодательством РФ о персональных данных сохранность персональных данных при хранении материальных носителей персональных данных и исключающих несанкционированный к ним доступ, если это повлекло неправомерный или случайный доступ к персональным данным, их уничтожение, изменение, блокирование, копирование, предоставление, распространение, иные неправомерные действия в отношении персональных данных, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния; невыполнение оператором, являющимся государственным или муниципальным органом, предусмотренной законодательством РФ о персональных данных обязанности по обезличиванию персональных данных, а равно несоблюдение установленных требований и методов по обезличиванию персональных данных. Кроме того, представленным законопроектом предлагается внести изменения и дополнения в КоАП РФ, касающиеся определения органов государственной власти, наделенных полномочиями в области административного производства в рамках осуществления государственного контроля (надзора) за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства РФ в области персональных данных.</p>			
<p><u>719910-6</u> <u>О внесении изменений в статьи 2 и 44</u> <u>Федерального закона "О связи"</u> Депутат Государственной Думы С.В.Железняк</p>	<p>Законопроектом предлагается ввести понятие идентификационный модуль (SIM-карта) и установить запрет на их выдачу гражданам без заключения с ними договора на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи, и соответственно без внесения в договор сведений о них, таким образом запретить раздачу SIM-карт при проведении различных мероприятий, в том числе и «промо-акций»</p>	<p>11.02.2015</p>	<p>06.10.2016 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи)</p>	<p>Позиция не формулировалась.</p>



			По состоянию на 9 апреля 2017 находится на рассмотрении	
<p><u>№ 727961-6 "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"</u></p> <p>Тюменская областная Дума</p>	<p>Предлагается установить требования к размеру и месту нанесения знака информационной продукции об ограничении распространения информационной продукции среди детей. Такие требования планируется определить по аналогии с требованиями к знаку информационной продукции для теле- и радиоканалов. Так, предусмотрено, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знак информационной продукции должен размещаться на первой полосе периодического печатного издания, иной полиграфической продукции, обложке экземпляра печатной продукции или на обложке (футляре) или самом электронном носителе. Исключение предусмотрено для периодических печатных изданий, специализирующихся на распространении информации общественно-политического или производственно-практического характера. При этом размер знака информационной продукции должен быть не меньше размера основного шрифта, используемого на первой полосе (обложке) указанных изданий; • при производстве и распространении сетевых изданий знак информационной продукции должен размещаться в верхней части главной страницы сетевого издания. Его размер должен быть не меньше 75% от заголовка второго уровня, или не меньше размера шрифта основного текста с применением полужирного начертания, или не меньше 20% от основной информационной колонки. <p>Согласно законопроекту, порядок размещения знака информационной продукции на указанных изданиях устанавливается уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.</p> <p>Авторы законодательной инициативы считают, что знак информационной продукции должен быть хорошо виден и распознаваем, что позволит обеспечить более полное регулирование вопросов охраны и защиты детей в информационной сфере.</p>	21.02.2015	<p>06.10.2016 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей)</p> <p>По состоянию на 9 апреля 2017 находится на рассмотрении</p>	<p>Предлагаемая к урегулированию область уже регулируется Роскомнадзором. Мы считаем что регулирование на уровне подзаконных актов более гибко и целесообразно, так как в случаях изменения технологий переписывать подзаконный акт проще, чем закон.</p>
Законопроект №822714-6	Законопроектом предусматривается уточнение норм об уго-	24.06.2015	06.10.2016 назначен	Позиция не формулировалась.

<p><u>О внесении изменений в статьи 135 и 242-1 Уголовного кодекса Российской Федерации в целях уточнения норм уголовной ответственности за преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей</u></p> <p>Депутат Государственной Думы Е.Б.Мизулина</p>	<p>ловой ответственности за преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, а точнее, за действия, связанные с использованием мобильных устройств, иными, помимо СМИ, интернет ресурсами. Законопроектом предусматривается: поправка в часть третью статьи 135 УК РФ, отнесение использования информационно-телекоммуникационных сетей к числу квалифицирующих признаков «развратных действий», наряду с таким признаком как совершение развратных действий в отношении двух и более лиц. За совершение таких действий предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 12 лет с применением дополнительного наказания (в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью) на срок до 20 лет; поправка в часть 2 статьи 242.1 УК РФ, предусматривающая использование информационно-телекоммуникационных сетей в качестве самостоятельного квалифицирующего признака данного преступления.</p>		<p>ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству)</p> <p>По состоянию на 9 апреля 2017 находится на рассмотрении</p>	
<p>983210-6 <u>О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации</u></p> <p>Депутат Государственной Думы А.В.Потапов</p>	<p>Законопроектом предусматривается внесение поправок в статью ст 12.1 ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", а также разработку и принятие целевой программы перевода в 2016 - 2019 годах государственных информационных систем на использование отечественных программных средств Правительством РФ. Поправки в статью 12.1 направлены на расширение функциональных возможностей Реестра и определение требований к базовому отечественному программному обеспечению, необходимому для замены импортных аналогов. Реестр создается в форме репозитория, содержащего не только общую информацию о программе, как это установлено в действующей версии статьи 12.1, но и актуализированные контрольные (обязательные) экземпляры программ и комплекты документации к ним, включая исходные коды, технологии и инструментальные средства формирования программ, программные средства тестирования, а также результаты тестирования программ на типовых контрольных задачах. В Реестр включаются не только программы, отвечающие условиям российского происхождения, но и иностранные программы, используемые в государственных информационных системах или предлагаемые для включения российскими или иностранными лицами. Порядок включения, состав и структуру предоставляемой информации определяет</p>	<p>26.01.2016</p>	<p>22.03.2017 отклонён</p>	<p>Правильнее было бы сперва принять целевую программу (согласовав её с соответствующими стратегическими документами), разработать необходимое отечественное ПО, а затем писать закон.</p>



	<p>Правительство РФ. В отдельный раздел Реестра включается отечественное базовое программное обеспечение, на основе которого будут создаваться государственные информационные системы. В состав БПО включаются операционные системы, системы управления базами данных, средства защиты компьютерных систем от разрушающих программных воздействий, средства защищенной передачи данных и другие программные средства, необходимые для создания современных информационных систем и обеспечения их надежного функционирования. Базовое программное обеспечение создается путем разработки компонентов БПО на основе государственных контрактов и включения в состав БПО существующего отечественного программного обеспечения. Закупка и использование иностранных программ в государственных информационных системах, а также в информационных системах предприятий и организаций с государственным участием, допускается исключительно в случаях, когда отечественные аналоги не обеспечивают необходимые функциональные свойства создаваемой информационной системы и отечественный аналог, обеспечивающий необходимые свойства, не может быть разработан в приемлемые сроки.</p>			
<p><u>Законопроект № 983091-6</u> <u>О внесении изменений в часть четвертую Гражданского Кодекса Российской Федерации</u></p> <p>Депутат Государственной Думы С.В.Иванов</p>	<p>Законопроектом предлагается ограничить исключительное право авторов фонограмм и аудиовизуальных произведений, отменив компенсационные выплаты за свободное воспроизведение гражданами в личных целях фонограмм и аудиовизуальных произведений.</p>	<p>26.01.2016</p>	<p>06.10.2016 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству)</p> <p>По состоянию на 9 апреля 2017 находится на рассмотрении</p>	<p>Положительная оценка.</p>
<p><u>Законопроект № 1001179-6</u> <u>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с уточнением режима обращения веществ, содержащих анаболические стероиды</u></p>	<p>Предлагается запретить доступ к информации о анаболических стероидах для детей.</p>	<p>19.02.2016</p>	<p>07.04.2017 отклонён</p>	<p>Поддерживаем <u>отзыв Правительства Российской Федерации</u></p>

<p>Депутаты Государственной Думы С.Ш.Мурзабаева, В.Ю.Максимов, О.Г.Борзова, Н.В.Говорин</p>				
<p><u>Законопроект № 1009061-6 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении административной ответственности юридических лиц, осуществляющих функции аккредитованных удостоверяющих центров, за нарушения в области электронной подписи)</u></p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроект направлен на установление административной ответственности юридических лиц, осуществляющих функции аккредитованных удостоверяющих центров, за нарушение требований Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ "Об электронной подписи" (далее - ФЗ № 63-ФЗ).</p> <p>Законопроектом вносятся дополнения в главы 13, 23, 28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).</p> <p>Глава 13 КоАП РФ дополняется статьей 13.32, устанавливающей новые составы административных правонарушений, связанные с невыполнением удостоверяющими центрами обязанностей, предусмотренных ФЗ № 63-ФЗ.</p> <p>Размер административного штрафа за подобные правонарушения рассчитывался исходя из степени возможного причинения вреда.</p> <p>Законопроектом вносятся изменения в статью 23.1 КоАП РФ, предусматривающие, что дела об административных правонарушениях рассматриваются арбитражными судами.</p> <p>Часть 2 статьи 28.3 КоАП РФ дополняется пунктом 103, наделяющим должностных лиц федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий полномочием по составлению протоколов об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 13.32 законопроекта.</p>	<p>01.03.2016</p>	<p>Принят, подписан президентом. №471-ФЗ от 28.12.2016</p>	<p>Нейтральная оценка.</p>
<p><u>Законопроект №1003299-6 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования порядка осуществления процедур идентификации)</u></p>	<p>Законопроект предполагает установление обязанности по предоставлению клиенту-физическому лицу возможности использования любого одного из трех законодательно установленных способов упрощенной идентификации, а не всех трех. Это обусловлено тем, что сложившаяся ситуация приводит к</p>	<p>04.03.2016</p>	<p>06.10.2016 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по</p>	<p>Принятие данного законопроекта № 1003299-6 (введение упрощенной идентификации пользователей) Государственной Думой Российской Федерации в качестве закона будет иметь положительные последствия для сегмента e-Commerce:</p>



<p><u>ции)</u></p> <p>Члены Совета Федерации О.А.Казаковцев, Н.А.Журавлев</p>	<p>объективной невозможности исполнения финансовыми организациями требования Федерального закона от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе». С одной стороны, законодательно установлена возможность использования кредитными организациями различных информационных систем для обеспечения осуществления упрощенной идентификации клиентов-физических лиц, а с другой – те сервисы, которые необходимы для проведения упрощенной идентификации, отсутствуют, а возможность актуализации данных в Единой системе идентификации и аутентификации просто не предусмотрена.</p> <p>Также Законопроект предусматривает урегулирование процедуры подтверждения ранее проведенной идентификации (аутентификации), закрепляет условия, одновременное наличие которых дает право кредитной организации не проводить данную процедуру повторно.</p> <p>Предлагается законодательно закрепить особенности совершения операций с использованием платежной (банковской) карты, предусмотренные Положением № 499-П, и установить, что при упрощенной идентификации клиента-физического лица идентификация представителя и (или) выгодоприобретателя клиента – физического лица, а также бенефициарного владельца клиента-физического лица не проводится.</p> <p>Кроме того, предполагается, что минимальная сумма операций, при совершении которых не проводится идентификация, а также может проводиться упрощенная идентификация, будет увеличена до 40 000 рублей.</p> <p>Согласно законопроекту, разрешается поручать проведение идентификации в рамках банковской группы любой из входящих в нее организаций, являющихся субъектами исполнения Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». В законопроекте перечислены условия привлечения третьих лиц для проведения идентификации и дополнен перечень организаций, имеющих право поручать проведение идентификации только кредитным организациям.</p> <p>Законопроект устанавливает, что для целей проведения идентификации организацией, осуществляющей операции с денежными средствами и иным имуществом, могут использоваться документы в электронной форме, электронный образ которых должен быть засвидетельствован усиленной квалифицирован-</p>		<p>финансовому рынку)</p> <p>По состоянию на 9 апреля 2017 находится на рассмотрении</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Упрощение идентификации, как при непосредственном присутствии клиентов-физических лиц, так и посредством использования сети Интернет.2. Отсутствие необходимости проводить идентификацию представителя и (или) выгодоприобретателя клиента – физического лица, а также бенефициарного владельца клиента-физического лица. <p>Увеличение минимальной суммы операций, при совершении которых не проводится идентификация, а также может проводиться упрощенная идентификация, до 40 000 рублей.</p> <p>Подробнее: http://raec.ru/times/detail/4931/</p>
---	---	--	--	---

	ной электронной подписью нотариуса или лица, издавшего оригинал документа. Также разрешается предоставлять документы в электронном сообщении, подписанном электронной подписью, в том числе с использованием сети Интернет.			
<p><u>Законопроект №1014425-6</u> <u>О внесении изменения в статью 10.2</u> <u>Федерального закона "Об информации,</u> <u>информационных технологиях и о защите</u> <u>информации"</u></p> <p>Волгоградская областная Дума</p>	К особенностям распространения блогером общедоступной информации (ст. 10.2) добавляется требование не допускать распространения «материалов, пропагандирующих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новые потенциально опасные психоактивные вещества, культивирование наркосодержащих растений»	10.03.2016	06.10.2016 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи)	По сути предполагается введение обязанности блогеров изучить перечень прекурсоров и не использовать упоминания о них (т.е. например о марганцовке или цементе). Кроме этого, предполагается блогер должен обладать знаниями о «новых потенциально опасных психоактивных веществах», - категория представляется не ясной.
<p><u>Законопроект №1018453-6</u> <u>О внесении изменений в Федеральный</u> <u>закон "Об уполномоченных по защите</u> <u>прав предпринимателей в Российской</u> <u>Федерации" и отдельные законодатель-</u> <u>ные акты Российской Федерации (в части</u> <u>совершенствования института уполномо-</u> <u>ченных по защите прав предпринимате-</u> <u>лей в Российской Федерации)</u></p> <p>Депутаты Государственной Думы В.Ф.Звагельский, Е.Л.Николаева</p>	<p>В сфере арбитражного судопроизводства предлагается дополнительно наделить Уполномоченного правом обращаться в суд в защиту публичных интересов в сфере предпринимательской деятельности, а также правом вступать в дело, производство по которому возбуждено судом, по своей инициативе на любой стадии процесса для дачи заключения по делу. Право обратиться в суд в защиту публичных интересов в сфере предпринимательской деятельности будет являться эффективным способом защиты в случаях, когда нарушаются права и охраняемые законом интересы значительного числа субъектов предпринимательской деятельности либо если в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое социально-экономическое значение.</p> <p>Предлагается внести в КАС РФ дополнения (новая статья 39.1), наделив уполномоченных по защите прав предпринимателей следующими правами:</p> <ul style="list-style-type: none"> — обратиться в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в случаях, предусмотренных федеральными законами, в том числе о признании муниципальных нормативных правовых актов не действующим полностью или в части; — вступить в дело для дачи заключения по административному делу, если решение по нему может затронуть права и 	15.03.2016	06.10.2016 ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству)	Развитие механизмов защиты прав предпринимателей будет способствовать развитию предпринимательства. При этом однозначно положительно оценить инициативу без ОРВ и анализа правоприменительной практики не представляется возможным.



	<p>законные интересы субъекта предпринимательской деятельности;</p> <p>— обжаловать вступившие в силу судебные акты, принятые в отношении субъектов предпринимательской деятельности, обратившихся с соответствующей жалобой к уполномоченному по защите прав предпринимателей.</p> <p>Также законопроектом предусмотрены изменения в статью 208 КАС РФ, предусматривающие право уполномоченных по защите прав предпринимателей обжаловать муниципальные нормативные правовые акты, которое имеет большое значение, т.к. случаи нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности в результате принятия таких нормативных актов имеют широкое распространение.</p>			
<p><u>1024469-6</u> <u>О внесении изменения в статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части уточнения ответственности средств массовой информации</u></p> <p>Депутат Государственной Думы И.А.Чиркова</p>	<p>Распространяет ответственность, предусмотренную частью 3 ст. 13.21 КОАП на СМИ (за изготовление или распространение продукции СМИ, содержащей нецензурную брань). Таким образом, согласно проекту, СМИ, опубликовавшие нецензурную брань, например, на первой или последней странице или распространявшееся без упаковки в местах, доступных для детей, может быть привлечено к ответственности за два правонарушения – как по части 3, так и по части 2 статьи 13.21 КоАП РФ (за изготовление или распространение продукции СМИ, содержащей нецензурную брань и за нарушение установленного порядка распространения среди детей продукции СМИ, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и(или) развитию.)</p>	22.03.2016	09.12.2016 отклонён	Исключение, сделанное законодателем на этапе разработки действующей редакции КОАП имеет смысл.
<p><u>1028290-6</u> <u>О единой федеральной автоматизированной информационной системе сведений о проводимых зрелищных мероприятиях</u></p> <p>Депутаты Государственной Думы М.В.Слипенчук, В.И.Кашин</p>	<p>Законопроектом предполагается создание условий для внедрения в Российской Федерации единой автоматизированной информационной системы, обеспечивающей поступление и учет информации о проводимых зрелищно-развлекательных мероприятиях.</p> <p>«Рынок концертной деятельности будет выведен из тени и станет прозрачным для государственного контроля и надзора.» (П.3.)</p> <p>Предполагается, что ЕИС будет содержать сведения:</p> <p>а) об организаторах зрелищных мероприятий с платным входом;</p> <p>б) о проводимых зрелищных мероприятиях с платным входом, в том числе о названии мероприятия, дате, времени и объекте его проведения;</p>	25.03.2016	14.02.2017 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по культуре)	Отрицательная <p>Проект касается широкого круга мероприятий, в том числе отраслевых конференций. Проектом предполагается затраты из федерального бюджета (хотя авторами утверждается что это не так), при этом остаётся неясной какую именно цель преследует законодатель и какой именно пробел в действующей системе контроля за мероприятиями со стороны государства предполагается устранить.</p>



	<p>в) об отмененных зрелищных мероприятиях с платным входом;</p> <p>г) о количестве реализованных билетов на зрелищные мероприятия;</p> <p>д) о цене реализации билетов на зрелищные мероприятия;</p> <p>е) о скидках на билеты (при наличии);</p> <p>ж) о цене услуг распространителей билетов, которые оплачиваются за счет покупателей билетов на зрелищные мероприятия;</p> <p>з) об использованных во время проведения зрелищного мероприятия музыкальных, драматических, музыкально-драматических, сценарных, хореографических, литературных произведениях, пантомимах, фонограммах и исполнениях.</p>			
<p><u>Законопроект № 1051548-6</u></p> <p><u>О внесении изменения в статью 15-1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в части уточнения перечня информации, запрещенной к распространению)</u></p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроектом предлагается распространить досудебный порядок блокировки, предусмотренный статьёй 15.1 №149-ФЗ на «новые потенциально опасные психоактивные вещества»</p> <p>Новая редакция п.б ст. 15.1: «б) информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений»</p>	21.04.2016	Принят, подписан №442 ФЗ от 19.12.2016	Неясно что именно имеется ввиду под «новыми потенциально опасными психоактивными веществами».
<p><u>Законопроект № 1119045-6</u></p> <p><u>О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части совершенствования порядка трансляции судебных заседаний с использованием сети «Интернет»)</u></p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования порядка трансляции судебных заседаний по уголовным делам с использованием интернета.</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменения в УПК РФ, направленные на установление единых принципов проведения трансляции судебных заседаний в сети "Интернет". В частности, предлагается установить, что трансляция открытого судебного заседания в сети "Интернет" допускается с разрешения суда.</p> <p>Судебное разбирательство проводится в условиях, обеспечивающих надлежащий порядок в судебном заседании и безопасность участников процесса. Действия лиц, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешенные судом фото- и киносъемку, видеозапись, трансляцию судебного</p>	06.07.2016	Принят, подписан. №51-ФЗ от 29.03.2017	Представляется непрозрачным порядок принятия решения судом о разрешении или запрете таких трансляций.

	<p>заседания по радио, телевидению и в сети "Интернет", не должны мешать порядку в судебном заседании. Эти действия могут быть ограничены судом во времени и должны осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле.</p> <p>При проведении трансляции судебного заседания по радио, телевидению или в сети "Интернет" в протоколе судебного заседания указывается наименование средства массовой информации или сайта в сети "Интернет", посредством которого осуществлялась трансляция.</p> <p>Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе</p>			
<p><u>Законопроект № 1129775-6</u> <u>О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии терроризму" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности"</u></p> <p>Член Совета Федерации А.В.Беляков; Депутат Государственной Думы О.В.Шеин</p>	<p>Законопроектом предлагается перенести на 2023 год вступление в силу поправок из «Пакета Яровой», касающихся обязанности операторов связи хранить весь интернет-трафик пользователей сроком до 6 месяцев.</p>	19.07.2016	04.04.2017 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции)	В сложившейся ситуации проект поддерживается.
<p><u>Законопроект «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования механизма коллективного управления авторскими и смежными правами»</u></p> <p>Минкомсвязь РФ</p>	<p>Отмена управления авторскими и смежными правами на бездоговорной основе. Законопроектом устанавливается порядок создания обществ по коллективному управлению «в любой организационно-правовой форме, которая допускает участие в ней физических и юридических лиц»</p> <p>Вводятся ограничения и описываются меры, направленные на повышение качества корпоративного управления в обществах по коллективному управлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - одно и то же лицо не может одновременно занимать должность более, чем в одном органе управления организации, либо занимать должность в органах управления сразу нескольких организаций - одно и то же лицо не может занимать одну и ту же должность в органах управления организации по управлению правами на 	02.09.2016 Общественное обсуждение http://regulation.gov.ru/projects#npa=38796	<p>Общественное обсуждение завершено.</p> <p>Дорабатывается по замечаниям, полученным в рамках общественного обсуждения, ОРВ</p> <p>По состоянию на 9 апреля 2017 года новой версии проекта размещено не было</p>	<p>Поддерживаем законопроект.</p> <p>Параллельно по похожей повестке ведётся работа на площадке Государственной Думы, Медиакоммуникационного союза. Однако авторы концентрируются на вопросах, поставленных бизнес-сообществом, не учитывая интересы общества. С этой точки зрения проект Минкомсвязи России представляется наиболее сбалансированным.</p>



	<p>коллективной основе более 4 (четырёх) лет подряд. По достижении указанного в настоящем абзаце срока такое лицо не может быть переизбрано на занимаемую должность в течение 4 (четырёх) лет подряд</p> <ul style="list-style-type: none">- руководителем организации по управлению правами на коллективной основе не может быть лицо, являющееся руководителем юридического лица – правообладателя, либо его заместители- типовой устав организации по управлению правами на коллективной основе утверждается в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации <p>Вводятся требования к отчетности и контролю:</p> <ul style="list-style-type: none">- организация обязана ежегодно представлять в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти отчет и аудиторское заключение о своей деятельности, а также публиковать его в общероссийском средстве массовой информации.- форма отчета устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Порядок привлечения аудиторских компаний определяется Правительством Российской Федерации- максимальный размер удержаний и сумм, которые направляются в специальные фонды, перечень расходов, недопустимых для организации по управлению правами на коллективной основе утверждаются Правительством Российской Федерации. <p>Государственная аккредитация остается только за получение вознаграждения за воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях (статья 1245) – «налог на болванки», по остальным сферам – отменяется.</p> <p>Вводится возможность правообладателя заключить договор напрямую (ст.1326)</p> <p>Правообладатель вправе заключить лицензионный договор непосредственно с пользователем. В этом случае организация по управлению правами на коллективной основе может собирать вознаграждение за использование фонограмм только при условии, что это прямо предусмотрено указанным договором.</p> <p>Предполагается создание реестра общественного достояния, который напрягал некоторых правообладателей в новой ре-</p>			
--	---	--	--	--

	<p>дакции превратился в «реестр сиротских произведений». И произведения теперь не переходят в общественное достояние, а распространяются на основании принципов «свободных лицензий». И их можно «вернуть» обратно правообладателю по его запросу.</p> <p>Вступление в силу - по истечении 1 (одного) года с даты его официального опубликования.</p>			
<p><u>Законопроект № 1187178-6</u> <u>Об особенностях закупок проприетарного (закрытого) и свободного программного обеспечения</u></p> <p>Депутат Государственной Думы Д.Г.Новиков</p>	<p>С учетом разграничения на проприетарное (закрытое) и свободное ПО (см. Законопроект № 1187187-6) проектом устанавливается протекционистский режим в отношении компаний – поставщиков решений и услуг на базе СПО по отношению к иностранному ПО.</p> <p>В законопроекте также детализируются обоснования условий закупок ППО (что в первую очередь относится к иностранным производителям), требования к документации при закупках СПО, а также льготный режим для российских поставщиков решений и услуг на базе СПО.</p>	04.10.2016	01.11.2016 назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 01.12.2016).	Позиция не формулировалась
<p><u>Законопроект № 1187187-6</u> <u>О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в части уточнения основных понятий)</u></p> <p>Депутат Государственной Думы Д.Г.Новиков</p>	<p>Дополняет законопроект №1187178-6 определениями в ФЗ-149.</p>	04.10.2016	01.11.2016 назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 01.12.2016).	Позиция не формулировалась
<p><u>Законопроект № 21966-7</u> <u>О внесении изменений в Федеральный закон "О национальной платежной си-</u></p>	<p>Законопроектом предлагается установить запрет на осуществление трансграничных переводов без открытия банковского счета вне рамок платёжных систем, с целью обеспечения прав</p>	08.11.2016	Принят, подписан президентом №59-ФЗ от 04.04.2017	Позиция не формулировалась

<p><u>стеме" (в части совершенствования механизма регулирования трансграничных переводов денежных средств без открытия банковского счета)</u></p> <p>Депутаты Государственной Думы В.М.Резник, П.И.Пимашков</p>	<p>и законных интересов участников данных правоотношений на территории Российской Федерации.</p> <p>За нарушение лицами, осуществившими трансграничные переводы, ограничений, устанавливаемых законопроектом, предлагается взysкивать штраф в размере произведенных платежей. Полномочия по взysканию штрафа и утверждению порядка его применения согласно законопроекту предоставляются Банку России как органу, осуществляющему надзор в национальной платежной системе.</p>			
<p><u>Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи»</u></p> <p>Минкомсвязь России</p>	<p>Основные понятия, используемые в Федеральном законе «О связи» (статья 2 Закона), дополняются рядом определений, применяемых в области оказания услуг в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».</p> <p>Также вводится понятие «линия передачи» и уточняется установленный статьей 9 Федерального закона «О связи» порядок строительства, эксплуатации, в том числе обслуживания, и учета линий связи и линий передачи, пересекающих Государственную границу.</p> <p>Законопроект предлагает ввести отдельные нормы, регулирующие критическую инфраструктуру сети «Интернет». Правительство Российской Федерации предлагается наделить полномочиями по определению порядка управления и функционирования отдельными элементами критической инфраструктуры.</p> <p>Также предполагается создание в Российской Федерации государственной информационной системы «обеспечения целостности, устойчивости и безопасности функционирования российского национального сегмента сети «Интернет» (ГИС) - финансирование ГИС предполагается осуществлять из средств Резерва универсального обслуживания.</p>	<p>10.11.2016 рассмотрение проекта, подготовленного Минкомсвязи России на http://regulation.gov.ru</p>	<p>Этапы общественного обсуждения пройдены, оценки в рамках обсуждения и ОРВ отрицательные, текст в Правительство РФ не внесен</p>	<p>Официальная позиция РАЭК: http://raec.ru/live/position/8687/</p> <p>Заключение РГ «Связь и ИТ» Экспертного совета при Правительстве РФ: http://open.gov.ru/upload/iblock/b30/b30cd6c520580c9c5f445cf8a5a9b5a8.pdf</p>
<p><u>О внесении изменений в Правила применения оборудования систем коммутации, включая программное обеспечение, обеспечивающего выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Часть III. Правила применения оборудования коммутации и маршрутизации пакетов информации сетей передачи данных, включая программное обеспечение,</u></p>	<p>Текст не представлен</p>	<p>18.11.2016 уведомление о разработке размещено на regulation.gov.ru</p>	<p>Уведомление о начале разработке НПА</p>	<p>Ожидаем проект</p>

<p><u>обеспечивающего выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий, утвержденные приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 16.04.2014 № 83</u></p> <p>Минкомсвязь России</p>				
<p><u>О внесении изменений в Правила хранения организаторами распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" информации о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и информации об этих пользователях, предоставления ее уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, утвержденные постановлениями Правительства Российской Федерации от 31 июля 2014 г. № 759</u></p> <p>Минкомсвязь России</p>	<p>Во исполнение пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» Правительство Российской Федерации постановляет:</p> <p>1. В пункте 14 Правил хранения организаторами распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и информации об этих пользователях, предоставления ее уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июля 2014 г. № 759 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 32, ст. 4526) слова «6 месяцев со дня» заменить словами «одного года с момента».</p>	<p>18.11.2016 уведомление о разработке размещено на regulation.gov.ru</p>	<p>ОРВ</p>	<p>????????</p>
<p><u>«О внесении изменений в Правила применения оборудования систем коммутации, включая программное обеспечение, обеспечивающего выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Часть II. Правила применения оборудования транзитных, оконечно-транзитных и оконечных узлов связи сети фиксированной телефонной связи, включая программное обеспечение, обеспечивающего выпол-</u></p>	<p>Текст не представлен</p>	<p>18.11.2016 уведомление о разработке размещено на regulation.gov.ru</p>	<p>Уведомление о начале разработке НПА</p>	<p>Ожидаем проект</p>

<p><u>нение установленных действий при про- ведении оперативно-разыскных меро- приятий, утвержденные приказом Мини- стерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 19 ноября 2012 г. № 268».</u></p> <p>Минкомсвязь России</p>				
<p><u>О внесении изменений в Правила взаи- модействия организаторов распро- странения информации в информационо- телекоммуникационной сети «Интернет» с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оператив- но-разыскную деятельность или обеспе- чение безопасности Российской Федера- ции, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июля 2014 г. № 743</u></p> <p>Минкомсвязь России</p>	<p>Декларируется, что организатор распространения информации обеспечивает установку и подключение технических средств и программного обеспечения для проведения осуществляющими оперативно-разыскную деятельность органами в случаях, установленных федеральными законами, мероприятий в целях реализации возложенных на них задач (далее – ТС и ПО ОРМ).</p>	<p>18.11.2016 уве- домление о раз- работке разме- щено на regulation.gov.ru</p>	<p>ОРВ</p>	<p>Представленный текст носит общий характер и не проясняет какое именно оборудование должны установить ОРМ, каков его функционал, стоимость и совместимо ли такое оборудование с ПО, используемым ОРМ. Замечания, представленные по итогам обществен- ного обсуждения не учтены</p>
<p><u>О внесении изменений в Правила взаи- модействия операторов связи с уполномо- ченными государственными органами, осуществляющими оперативно- разыскную деятельность, утвержденные постановлением Правительства Россий- ской Федерации от 27 августа 2005 г. № 538</u></p> <p>Минкомсвязь России</p>	<p>538 Постановление приводится в соответствие с №374-ФЗ. Расширяется перечень информации, которая может быть за- прошена уполномоченными органами, осуществляющими деятельность ОРД</p>	<p>18.11.2016 уве- домление о раз- работке разме- щено на regulation.gov.ru</p>	<p>ОРВ</p>	<p>Для того, чтобы эта информация предоставлялась, она должна собираться и храниться. Каким обра- зом будет осуществляться её сбор и хранение – непонятно.</p>
<p><u>Законопроект № 33144-7 О внесении изменений в статью 264 Налогового кодекса Российской Федера- ции в целях мотивации организаций к участию в подготовке высококвалифици- рованных рабочих кадров</u></p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Проект федерального закона предусматривает внесение изме- нений в подпункт 23 пункта 1 и пункт 3 статьи 264 Налогового кодекса Российской Федерации в целях уточнения перечня видов расходов, которые могут быть отнесены к расходам налогоплательщика на обучение. Кроме того, законопроектом в дополнение к действующей норме устанавливается, что расходы налогоплательщика на обучение включаются в состав прочих расходов, если обучение осуществляется на основании договора не только с образова- тельными, но и с научными организациями. К расходам на обучение также предлагается отнести расходы</p>	<p>22.11.2016</p>	<p>15.12.2016 назначен комитет- соисполнитель (Коми- тет Государственной Думы по образованию и науке)</p>	<p>Считаем полезной реализацию любых стимулиру- ющих мер по поддержке подготовки высококвали- фицированных специалистов, в том числе в обла- сти ИКТ</p>



	<p>налогоплательщика, осуществленные на основании договоров о сетевой форме реализации образовательных программ, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" с образовательными организациями, в частности, расходы на содержание помещений и оборудования налогоплательщика, используемого для обучения обучающихся, оплате труда, стоимость имущества, переданного для обеспечения процесса обучения, и иные расходы в рамках данных договоров. Указанные расходы признаются в том налоговом периоде, в котором они были понесены, при условии, что в указанном налоговом периоде хотя бы один из обучающихся, окончивших обучение в указанных образовательных организациях, заключил трудовой договор с налогоплательщиком на срок не менее одного года.</p>			
<p><u>Законопроект № 37671-7</u> <u>О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования деятельности аудиовизуальных сервисов в сети «Интернет»)</u></p> <p>Депутаты Государственной Думы А.К.Луговой, Ш.Ю.Саралиев</p>	<p>Законопроект предусматривает регулирование правового статуса аудиовизуальных сервисов, ориентированных на российского потребителя.</p> <p>К таковым отнесены сервисы, монетизирующие свои услуги за счет просмотра рекламы, направленной на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации, либо предоставляющие видеоконтент отечественному потребителю по подписке (за плату).</p> <p>Законопроект вводит ограничение иностранного участия (иностранного контроля) над организаторами аудиовизуальных сервисов, доступ к которым ежедневно в течение месяца составляет более ста тысяч находящихся на территории Российской Федерации пользователей информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет», либо который предназначен преимущественно для пользователей, находящихся на территории одного субъекта Российской Федерации, и доступ к которому ежедневно в течение месяца составляет более двадцати тысяч пользователей информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет».</p> <p>Аудиовизуальные сервисы с указанной выше посещаемостью подлежат включению в реестр аудиовизуальных сервисов в порядке, определенном законопроектом.</p> <p>Законопроектом устанавливается запрет на использование аудиовизуального сервиса в целях совершения уголовно нака-</p>	<p>25.11.2016</p>	<p>13.01.2017: принять законопроект в первом чтении; представить поправки к законопроекту в тридцатидневный срок со дня принятия постановления</p>	<p>Онлайн-кинотеатрам предлагается выбрать: либо совсем не получать иностранных инвестиций, либо получать их с разрешения Правительственной комиссии по иностранным инвестициям (http://government.ru/department/8/events/) – т.е. через искусственно созданную административную процедуру.</p> <p>Требования к заявлению на получение разрешения Правкомиссии и порядок принятия этого решения в законопроекте не указаны, а будут описаны позднее в постановлении Правительства РФ.</p> <p>Не предусмотрено включение в постановление Правительства критериев, по которым Правкомиссия будет принимать решение. Т.е. на сегодняшний день этот вопрос вообще никак не регулируется.</p> <p>Для компаний, в которых уже есть иностранное участие, предусмотрен срок приведения своей структуры в соответствие с законопроектом до 1 июля 2017 года. При отсутствии проекта постановления о порядке принятия решения Правкомиссией, при условии, что Правкомиссия собирается раз в месяц, а то и в 3, срок получения разрешения Правкомиссии невыполним, что фактически означает: к 1 июля 2017 года ОК должны «очистить» свою структуру от иностранного участия.</p> <p>По строгости согласования сделок с участием ино-</p>

	<p>зуемых деяний; для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну; для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм; других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию и иной запрещённой в Российской Федерации информации. Законопроект устанавливает механизм (процедуру) удаления по требованию пользователя распространяемой с нарушением законодательства Российской Федерации информации, являющейся недостоверной, содержащей сведения о частной жизни гражданина, а также сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию.</p> <p>Законопроект вводит обязанность классификации и маркировки распространяемого аудиовизуальным сервисом контента в целях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.</p>			<p>странных компаний онлайн-кинотеатры (ОК) приравнены к организациям, имеющим стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства (в части согласования с Правкомиссией) и к СМИ (в части ограничения владения 80/20), что никак не согласуется с реальным бизнесом ОК, поскольку отсутствует какое-либо влияние со стороны ОК на безопасность и политическую ситуацию в стране.</p> <p>Законопроект по-прежнему не достигает цели по решению проблем отрасли ОК, а, по сути, направлен только на ограничение иностранного владения ОК и на сужение потока иностранных инвестиций. Ограничение конкуренции на рынке ОК, которое обеспечивается законопроектом, неминуемо и негативно скажется как на качестве услуг ОК, и на их конечной цене, что вызовет очередную волну оттока пользователей из легальных сервисов в пиратские, а также приведет к еще большему ухудшению инвестиционного климата в стране, что не соответствует планам развития экономики России на ближайший период.</p>
<p><u>О внесении изменения в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»</u></p> <p>Минкомсвязь России</p>	<p>Законопроектом предполагается дополнение статьи 9 №149-ФЗ «Об информации...» частью 10 следующего содержания: «10. Требования к способам (методам) ограничения доступа к информационным ресурсам, а также к информационным сообщениям об ограничении доступа к сайтам в сети «Интернет» в соответствии с настоящим Законом, определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи.».</p>	<p>01.12.2016 уведомление о разработке размещено на regulation.gov.ru</p>	<p>ОРВ</p>	<p>Невозможно просчитать регуляторные риски без понимания того, какие именно требования будут предъявляться.</p>

МОНИТОРИНГ
ЗАКОНЫ И ЗАКОНОПРОЕКТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КАСАЮЩИЕСЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ
ПРИНЯТЫЕ ИЛИ ОТКЛОНЁННЫЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМОЙ В 2016 ГОДУ

ЛЕГЕНДА

- Резко отрицательная. Явная угроза интернет-отрасли.
- Отрицательная. Потенциальная угроза для интернет-отрасли.
- Нейтральная
- Положительная
- Неоднозначная оценка

В столбце «стадия» цветовые обозначения призваны привлечь внимание и имеют приблизительно следующий смысл:

- Зелёный – «ситуация каким-то образом разрешена и в целом всё хорошо»
- Красный – «обратите на это внимание, ситуация с проектом возможно опасна»
- Жёлтый – «происходит что-то не очень понятное, возможно стоит обратить внимание»

<p>Законопроект №630050-6 «О квотировании звуковых (аудио), а также аудиовизуальных произведений, распространяющих культурные ценности в эфире государственных федеральных средств массовой информации, а также государственных региональных средств массовой информации»</p> <p>Депутат Государственной Думы И.И.Никитчук</p>	<p>Законопроектом предлагается ввести механизм квотирования, направленный на защиту российских граждан (посредством законодательного механизма квотирования) от замещения отечественных культурных традиций американской моделью.</p>	21.10.2014	<p>17.11.2014 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи)</p> <p>18.02.2016 внесён на рассмотрение Государственной Думы</p> <p>13.04.2016 законопроект отклонён</p>	<p>Процитируем одно из ключевых понятий законопроекта: «Культурные ценности, передаваемые через звуковые (аудио)/ аудиовизуальные произведения - нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, включающие в том числе языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, фольклор, произведения культуры и искусства, выраженные средствами соответствующих технических устройств.»</p> <p>Определение является неясным и при этом одним из основных в проекте. Введение регулирования непонятно чего как правило имеет последствием противоречивую правоприменительную практику и чревато злоупотреблениями.</p>
<p>Законопроект №630082-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления ответственности за нарушение законодательства о квотировании эфира государственных средств массовой информации)»</p> <p>Депутат Государственной Думы И.И.Никитчук</p>	<p>Законопроектом предлагается установить административную ответственность - штраф на граждан в размере от 3 тысяч до 5 тысяч рублей, на должностных лиц - от 30 тысяч до 50 тысяч рублей; на юридических лиц - от 400 тысяч до 1 миллиона рублей за нарушение государственным федеральным средством массовой информации или государственным региональным средством массовой информации установленной федеральным законодательством квоты на эфир произведений, распространяющих культурные ценности народов, проживающих на территории Российской Федерации и языка исполнения.</p>	21.10.2014	<p>20.11.2014 назначен ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи)</p> <p>Получено отрицательное заключение Пра-</p>	<p>Процитируем одно из ключевых понятий законопроекта: «Культурные ценности, передаваемые через звуковые (аудио)/ аудиовизуальные произведения - нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, включающие в том числе языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, фольклор, произведения культуры и искусства, выраженные средствами соответствующих технических устройств.»</p> <p>Определение является неясным и при этом одним</p>

			<p>вительства РФ за законопроект 15.09.2015 рассмотрение перенесено на другое заседание</p> <p>Не принят, 18 апреля 2016 года перемещён в архив</p>	<p>из основных в проекте. Введение регулирования непонятно чего как правило имеет последствием противоречивую правоприменительную практику и чревато злоупотреблениями. Введение административной ответственности непонятно за что коррупционно и может иметь негативные последствия при правоприменении.</p>
<p>794026-6 О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном экземпляре документов"</p> <p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Законопроектом вводится понятие электронной копии печатного издания, относящейся к видам документов, входящих в состав обязательного экземпляра. Электронная копия печатного издания будет являться эталонной, страховой и предназначенной для постоянного хранения. Использование электронной копии печатного издания будет осуществляться только с согласия правообладателей в соответствии с требованиями IV части Гражданского кодекса РФ (с соблюдением авторских прав). Законопроект предусматривает передачу одной электронной копии печатного издания обязательного экземпляра производителями документов непосредственно в Российскую государственную библиотеку в целях постоянного хранения. Кроме этого, предлагается сократить количество обязательных экземпляров печатных изданий (книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий на русском языке) с 16 до 9. 6 обязательных экземпляров печатных изданий (книг и брошюр, журналов и продолжающихся изданий на русском языке) предусмотрены статьей 19 ФЗ от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ "Об обязательном экземпляре документов", обязывающей Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС), Российскую государственную библиотеку, Российскую национальную библиотеку, Библиотеку Российской академии наук, Государственную публичную научно-техническую библиотеку Сибирского отделения Российской академии наук, Дальневосточную государственную научную библиотеку постоянно хранить обязательный федеральный экземпляр печатных изданий в целях сохранения культурного достояния народов РФ. Законопроект предусматривает 2 федеральных обязательных экземпляра печатных изданий, распределение которых будет осуществляться с учетом отраслевого принципа в соответствии с Перечнем библиотечно-информационных организаций, получающих из Информационного телеграфного агентства России</p>	<p>16.05.2015</p>	<p>Принят 03.07.2016 подписан Президентом, получил номер №278-ФЗ</p>	<p>Нейтральная оценка</p>

	(ИТАР-ТАСС) обязательный федеральный экземпляр печатных изданий, фонограмм и видеофильмов, утвержденным приказом Минкультуры России от 29 сентября 2009 г. № 675. Получателем еще одного федерального обязательного экземпляра печатного издания будет Научная библиотека Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова с учетом социальной значимости данной библиотеки. Кроме того, законопроект предусматривает возможность предоставления производителями документов диссертаций в Российскую государственную библиотеку не только на бумажном носителе, но и на электронном. Предполагается, что единым стандартом предоставления электронной копии печатного издания будет формат pdf.			
850952-6 О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О связи" Член Совета Федерации Л.Н.Бокова	Законопроект разработан в целях приведения положений ФЗ «О связи» в соответствие с положениями ГК РФ. Согласно абзацу второго пункта 14 статьи 24 ФЗ «О связи» при реорганизации юридического лица в форме разделения или выделения решение о выделении полос радиочастот и разрешение на использование радиочастот или радиочастотных каналов оформляются на правопреемника с учетом разделительного баланса. ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой ГК РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» внесены изменения в положения статьи 58 ГК РФ, согласно которым, при реорганизации юридического лица в форме разделения или выделения, его права и обязанности переходят к правопреемникам исключительно в соответствии с передаточным актом. В связи с этим, положения абзаца второго пункта 14 статьи 24 ФЗ «О связи» подлежат приведению в соответствие с положениями пунктов 3 и 4 статьи 58 ГК РФ.	30.07.2015	Принят №122-ФЗ от 1 мая 2016 года	Позиция не формулировалась.
882769-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О библиотечном деле" в части создания федеральной государственной информационной системы "Национальная электронная библиотека" Правительство Российской Федерации	Законопроектом вносятся дополнения в в/у ФЗ: национальная электронная библиотека создается и эксплуатируется на основе электронных копий документов, предоставляемых библиотеками, музеями, архивами и иными государственными и муниципальными организациями. Порядок функционирования Национальной электронной библиотеки и условия предоставления пользователям библиотек доступа к содержащимся в ней электронным копиям документов устанавливается Правительством РФ. НЭБ создается федеральным органом исполни-	17.09.2015	Принят №342-ФЗ от 3 июля 2016 года	Положительная оценка



		<p>тельной власти в сфере культуры. Полномочия оператора Национальной электронной библиотеки по решению федерального органа исполнительной власти в сфере культуры вправе осуществлять подведомственное ему федеральное государственное бюджетное учреждение. Оператор НЭБ осуществляет деятельность по обработке электронных копий документов, предоставляемых участниками НЭБ, а также разработку для этих целей программного обеспечения. В НЭБ предоставляются: электронные копии печатных изданий и электронных изданий, отобранные для включения в НЭБ в соответствии с методикой отбора не менее 10 % издаваемых в РФ наименований книг с целью включения их электронных копий в НЭБ и электронных копий документов из фондов участников НЭБ, предоставляемых в обязательном порядке для включения в НЭБ, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры; электронные копии диссертаций на соискание ученых степеней и авторефератов диссертаций; электронные копии иных документов, перечень которых устанавливается Правительством РФ. Пользователи библиотек имеют право бесплатно получать во временное пользование электронные копии документов путем осуществления доступа к НЭБ. Требования к техническим средствам, программному обеспечению, средствам защиты электронных копий документов (в том числе от несанкционированного доступа), используемым при эксплуатации НЭБ и при предоставлении электронных копий документов участниками НЭБ для включения в НЭБ, утверждаются уполномоченным ФОИВ</p>			
	<p>962487-6 О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения отдельных операций, совершаемых через сеть «Интернет»)</p> <p>Депутаты Государственной Думы А.К.Луговой, В.В.Парахин, Р.А.Шлегель</p>	<p>Законопроектом предполагается введение специальных правил косвенного налогообложения электронных услуг. При этом под правила подпадают практически любые услуги, оказываемые через сеть Интернет или иную аналогичную сеть в автоматизированном режиме. Согласно законопроекту, место реализации электронных услуг будет определяться в зависимости от местонахождения покупателя. Представленная версия законопроекта также предусматривает отмену освобождения от НДС при реализации прав на программное обеспечение и базы данных на основании лицензионного договора.</p> <p>В качестве компенсационной меры российским компаниям, оказывающим электронные услуги иностранным покупателям, предлагается предоставить право принимать к вычету суммы НДС, предъявленные поставщиками по расходам, связанным с такими услугами. Кроме того, компании смогут признавать</p>	<p>28.12.2015</p>	<p>№244-ФЗ от 03.07.2016</p>	<p>Заявленная законодателем цель достигнута не была.</p> <p>Законопроект внесен в Государственную Думу с предварительным полученным отрицательным заключением Правительства по вопросам вычета входящего НДС при экспорте электронных услуг и дополнительного вычета в целях налога на прибыль (далее, Заключение). Изложенная в Заключении позиция была сформирована до получения перечня поручений Президента РФ по итогам первого российского форума «Интернет экономика» от 29.01.2016 г. Одним из поручений является «обеспечение равных условий ведения деятельности компаниями в РФ с использованием сети Интернет». Вряд ли можно будет говорить о равных</p>

	расходы, относящиеся к доходам от передачи прав, расходами для целей налога на прибыль в размере, превышающем фактические расходы.			условиях деятельности российских и иностранных интернет-компаний, если российское законодательство будет гармонизировано с европейским только в части расширения налоговой базы, но без предоставления российским компаниям аналогичных налоговых вычетов. Предварительная позиция РАЭК по проекту: http://raec.ru/times/detail/4898/
Законопроект №984251-6 О внесении изменений в статью 13.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Правительство Российской Федерации	Законопроектом предполагается внесение изменений в КоАП РФ в части увеличения размеров административных штрафов за использование в сетях связи несертифицированных средств связи, если законодательством предусмотрена их обязательная сертификация, и дополнение КоАП РФ нормами об административной ответственности за использование в сетях связи средств связи без декларации о соответствии, если законодательством не предусмотрена их обязательная сертификация.	27.01.2016	Принят №161-ФЗ от 02.06.2016	Позиция не формулировалась.
Законопроект №990393-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации Депутат Государственной Думы В.Ф.Звагельский	Законопроектом предлагается усовершенствовать регулирование и лицензирование розничной продажи алкогольной продукции дистанционным способом посредством сети Интернет. Предлагается ввести новый вид лицензии на розничную продажу алкогольной продукции через Интернет. Порядок выдачи таких лицензий будет устанавливаться органами федеральной власти. Осуществлять выдачу таких лицензий будет Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка. Отчётность в форме деклараций по обороту алкогольной продукции будет предоставляться лицензиатами в Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка. Кроме того, с 2016 г. такие организации обязаны будут фиксировать объемы розничной продажи алкоголя в системе ЕГАИС. Сайты интернет магазинов организаций, обладающих данной лицензией, будут включены в реестр, ведение которого будет также осуществлять Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка, а сам реестр, как и доменные имена розничных продавцов алкоголя, предполагается разместить на хостинге провайдера или группы провайдеров, которых будет определять Росалкогольрегулирование. Основанием для выдачи лицензии на розничную продажу алкогольной продукции через Интернет будет являться обязательное наличие у соискателя лицензированного склада, а также лицензии на производство либо оптовую торговлю	05.02.2016	11.04.2016 законопроект снят с рассмотрения в связи с его отзывом субъектом права законодательной инициативы	Позиция не формулировалась.

	алкогольной продукцией.			
<p>Законопроект № 998445-6 О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"</p> <p>Депутат Государственной Думы А.А.Озеров</p>	<p>Законопроектом предусматривается обязательность указания на интернет-сайтах публичных органов информации о допущении такими органами (а также их должностными лицами) фактов противоправных действий, подтвержденных решениями судов, постановлениями о привлечении к административной ответственности, представлениями прокурора.</p>	16.02.2016	08.06.2016 отклонён	Повышение открытости информации о деятельности государственных органов будет способствовать повышению общественного контроля за их деятельностью, а значит улучшению её качества.
<p>Законопроект №1000884-6 О внесении изменений в пункт 6 статьи 2 Федерального закона "О некоммерческих организациях" в части уточнения понятия политической деятельности"</p> <p>Депутаты Государственной Думы Д.Ф.Вяткин, В.Н.Плигин, В.А.Понежевский, С.Н.Решульский, А.Г.Тарнавский, М.А.Шингаркин, М.М.Галимарданов, З.А.Муцоев, А.П.Петров, М.Ю.Маркелов, С.Б.Дорофеев, Р.Р.Ишмухаметов, Л.А.Огуль, В.Ю.Максимов, Н.В.Герасимова, В.П.Водолацкий, М.Т.Гаджиев, П.И.Пимашков</p>	<p>Законопроект направлен на уточнение понятия «политическая деятельность» используемого в Федеральном законе «О некоммерческих организациях».</p> <p>Законопроектом уточняются сферы, в которых осуществляется политическая деятельность. К таким сферам отнесены: государственное строительство и федеральное устройство, обеспечение суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, обеспечение законности, правопорядка, безопасности, оборона страны, внешняя политика, целостность и устойчивость политической системы, социально-экономическое и национальное развитие Российской Федерации, функционирование органов государственной власти и местного самоуправления, регулирование прав и свобод человека и гражданина.</p>	19.02.2016	Принят №179-ФЗ от 2 июня 2016 года	Позиция не формулировалась.
<p>Законопроект №1004188-6 О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части упорядочения распространения информации в сети «Интернет»)</p>	<p>Законопроектом предусматривается дополнение Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» новой статьей 10⁴, которая предусматривает особенности распространения информации владельцем новостного агрегатора.</p> <p>В частности, согласно проектируемой статье 10⁴, владелец новостного агрегатора обязан:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не допускать использование новостного агрегатора в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения 	25.02.2016	Принят №208-ФЗ от 23 июня 2016	<p>Проект не поддерживается по следующим основаниям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет регулирования законопроекта слишком широкий; 2. Дисбаланс в отношении устанавливаемых обязанностей новостного агрегатора, мер ответственности и ограничения ответственности; 3. Ограничение оборота в научной, технической, образовательной, культурной, спортивной и



<p>Депутаты Государственной Думы А.В.Казаков, А.А.Ющенко, О.Л.Михеев</p>	<p>сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию и материалов, содержащих нецензурную брань;</p> <ul style="list-style-type: none">- проверять достоверность распространяемой общественно значимой информации до ее распространения и незамедлительно прекратить распространять недостоверную общественно-значимую информацию на основании предписания Роскомнадзора;- не допускать использование новостного агрегатора в целях сокрытия или фальсификации общественно значимых сведений, распространения недостоверной общественно значимой новостной информации под видом достоверных сообщений, а также для распространения информации с нарушением законодательства Российской Федерации. <p>Положения законопроекта предусматривают возложение на владельца новостного агрегатора ответственности за распространяемую им информацию, в том числе и в случае, если она является дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных средством массовой информации.</p> <p>Также предусматривается создание и ведение Роскомнадзором реестра новостных агрегаторов.</p> <p>Информационные ресурсы, которые зарегистрированы в соответствии с Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» в качестве сетевых изданий, не являются новостными агрегаторами.</p> <p>Статьей 10⁴, предусматриваются особенности владения новостными агрегаторами. Такими особенностями являются установление запрета выступать владельцами новостного агрегатора иностранным государствам, международным организациям, а также находящимся под их контролем организациям, иностранным юридическим лицам, российским юридическим лицам с иностранным участием, иностранным гражданам, лицам без гражданства, гражданам Российской Федерации, имеющих гражданство другого государства. Кроме того, доля участия указанных лиц в уставном капитале лица, являющегося участником (членом, акционером) владельца новостного агрегатора ограничена 20 процентами. Одновременно, предусмат-</p>			<p>развлекательной сферах.</p> <ol style="list-style-type: none">4. Ограничение иностранных инвестиций5. Законопроект не предусматривает механизмов, обеспечивающих равноправие участников рынка. <p>Позиции и разъяснения подробно: http://raec.ru/times/detail/4958/ http://raec.ru/times/detail/4917/</p>
--	--	--	--	---

	<p>ривается, что владелец новостного агрегатора, включенного в реестр новостных агрегаторов, обязан привести свои учредительные документы в соответствие с требованиями законопроекта в течение 6 месяцев с даты включения новостного агрегатора в указанный реестр.</p> <p>Статьей 2 законопроекта предусматривается дополнение Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях новыми статьями 13.32 и 19.7¹⁰⁻¹, которые устанавливают административную ответственность за невыполнение владельцем новостного агрегатора требований проектируемых поправок в статью 10⁴ №149-ФЗ.</p>			
<p>1029869-6 О внесении изменения в статью 15-3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и защите информации"</p> <p>Член Совета Федерации В.А.Озеров</p>	<p>Законопроект предлагает наделить прокуроров субъектов Российской Федерации правом направлять требование в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим информацию, содержащую призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка.</p> <p>Уведомления о распространении такой информации могут быть получены от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций или граждан.</p>	29.03.2016	01.11.2016 снять законопроект с рассмотрения Государственной Думы в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы	Возможность принятия решений о блокировке ресурсов в сети «Интернет», предоставленная неопределённому кругу лиц может иметь последствием существенное повешение нагрузки на Роскомнадзор и операторов связи, а также привести к техническим последствиям в виде существенного замедления скорости работы сети Интернет на уровне пользователей.
<p>Законопроект № 1039149-6 О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии терроризму" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности</p>	<p>Законопроектом, в частности, устанавливаются дополнительные требования, предъявляемые к операторам связи и организаторам распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», связанные с хранением данных пользователей.</p> <p>Операторы связи и организаторы распространения информации обязаны хранить на территории Российской Федерации в течение трех лет информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации и текстовых сообщений, включая их содержание, а также изображения, звуки или иные сообщения пользователей услугами связи и предоставлять уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, указан-</p>	07.04.2016	Подписан № 374-ФЗ от 6 июля 2016 года	Закон технологически и экономически не реализуем, противоречат существующему постановлению Конституционного суда Российской Федерации от 26.11.2012 г. № 28-П, и не представляется эффективным даже в краткосрочной перспективе.



	<p>ную информацию, информацию о пользователях услугами связи и об оказанных им услугах связи и иную информацию, необходимую для выполнения возложенных на эти органы задач, в случаях, установленных федеральными законами.</p> <p>Ко второму и третьему чтению к законопроекту была принята поправка, обязывающая организаторов распространения информации декодировать сообщения пользователей.</p> <p>Организатор распространения информации в сети «Интернет» обязан при использовании для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети «Интернет» дополнительного кодирования электронных сообщений и (или) при предоставлении пользователям сети «Интернет» возможности дополнительного кодирования электронных сообщений представлять в федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности информацию, необходимую для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений.</p>			
<p>№ 1039149-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»</p> <p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, А.К.Пушков, Н.В.Герасимова; Член Совета Федерации В.А.Озеров</p>	<p>Законопроектом, в частности, устанавливаются дополнительные требования, предъявляемые к операторам связи и организаторам распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», связанные с хранением данных пользователей.</p> <p>Операторы связи и организаторы распространения информации обязаны хранить на территории Российской Федерации в течение трех лет информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации и текстовых сообщений, включая их содержание, а также изображения, звуки или иные сообщения пользователей услугами связи и предоставлять уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, указанную информацию, информацию о пользователях услугами связи и об оказанных им услугах связи и иную информацию, необходимую для выполнения возложенных на эти органы задач, в случаях, установленных федеральными законами.</p> <p>Во втором чтении к законопроекту была принята поправка, обязывающая организаторов распространения информации декодировать сообщения пользователей.</p> <p>Организатор распространения информации в сети «Интернет» обязан при использовании для приема, передачи, доставки и</p>	<p>07.04.2016</p>	<p>Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии терроризму" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности"</p>	<p>Позиция РАЭК: http://raec.ru/times/detail/5225/</p>



	<p>(или) обработки электронных сообщений пользователей сети «Интернет» дополнительного кодирования электронных сообщений и (или) при предоставлении пользователям сети «Интернет» возможности дополнительного кодирования электронных сообщений представлять в федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности информацию, необходимую для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых и (или) обрабатываемых электронных сообщений.</p> <p>Также устанавливается запрет на использование несертифицированных средств кодирования (шифрования). За нарушение этого запрета нарушителю грозит штраф в размере от 3 000 до 5 000 руб с конфискацией средств шифрования.</p>			
--	--	--	--	--